



CITA LEGUMBRES

LOCALIDAD : CEPEDA, SANTA FE.
CAMPAÑA 2025

SEMENTIS IDEAR





HERBICIDAS

Evalúamos una serie de herbicidas para ver selectividad del cultivo.



TRATAMIENTOS DE SEMILLAS

Se testearon diferentes propuestas colocadas en la semilla.



FERTILIZANTES

Comparamos fertilizantes a la siembra.

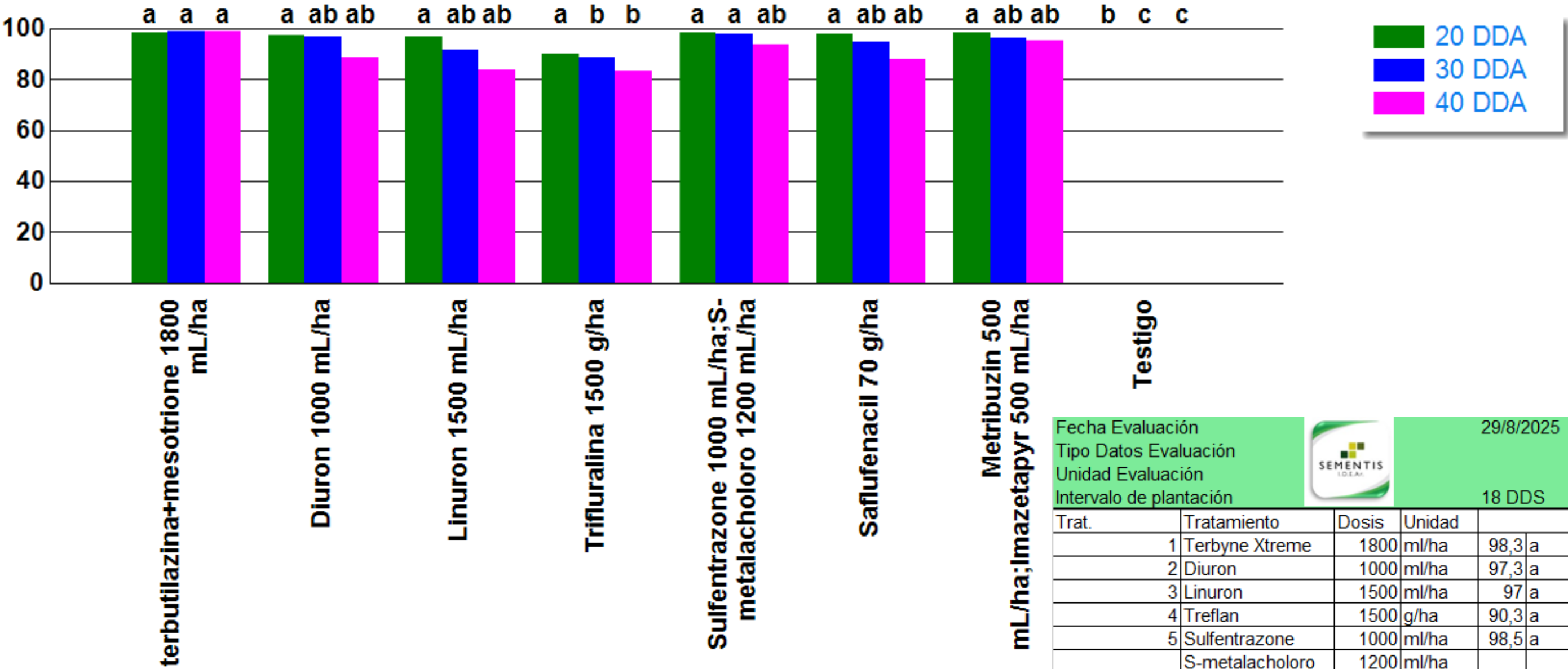


RESULTADOS DE HERBICIDAS



Herbicidas pre emergentes en Arveja

% CONTROL



Fecha Evaluación		29/8/2025		5/9/2025		18/9/2025	
Tipo Datos Evaluación		18 DDS		25 DDS		38 DDS	
Unidad Evaluación		CONTROL %		CONTROL %		CONTROL %	
Intervalo de plantación		18 DDS		25 DDS		38 DDS	
Trat.	Tratamiento	Dosis	Unidad				
1	Terbyne Xtreme	1800	ml/ha	98,3	a	99	a
2	Diuron	1000	ml/ha	97,3	a	97	ab
3	Linuron	1500	ml/ha	97	a	91,8	ab
4	Treflan	1500	g/ha	90,3	a	88,3	b
5	Sulfentrazone	1000	ml/ha	98,5	a	98	a
	S-metalacholoro	1200	ml/ha				
6	Heat	70	g/ha	98	a	94,8	ab
7	Rometri	500	ml/ha	98,5	a	96,5	ab
	Pivot	500	ml/ha				
8	Testigo			0		0	
HSD de Turkey P=.05				12,45		9,36	16,57
Desviación estándar				5,33		4	7,09

CONCLUSIONES



Los cultivos de legumbres no presentan muchas opciones de herbicidas registrados para su uso. ESTE FUE UNO DE LOS MOTIVOS DE EVALUAR ALGUNOS HERBICIDAS QUE SE USAN EN OTROS CULTIVOS.

Todos los tratamientos presentaron buenos controles, aunque T1 y T5 generaron efectos fitotoxicos. Si bien, la TERBUTILAZINA TIENE REGISTRO, EL MESOTRIONE no es apto, como tampoco lo es el SULFENTRAZONE.

Tanto Diuron como Linuron y la mezcla de Imazetapyr con metribuzin fueron buenas opciones. En cuanto a la eficacia se lograron controles hasta 40DDA (DIAS DESPUES DE APLICADOS) fueron superiores al 80%.

SEMENTIS IDEAR



TRATAMIENTOS DE SEMILLAS

EMPRESAS PARTICIPANTES

Protocolo

SIEMBRA: 11 DE AGOSTO 2025
FERTILIZACION : 75KG DE N:7; P:40; S:5%
SEMILLA: BLUE STAR
DENSIDAD DE SIEMBRA: 250KG/HA
LLUVIAS DURANTE EL CICLO: 350mm

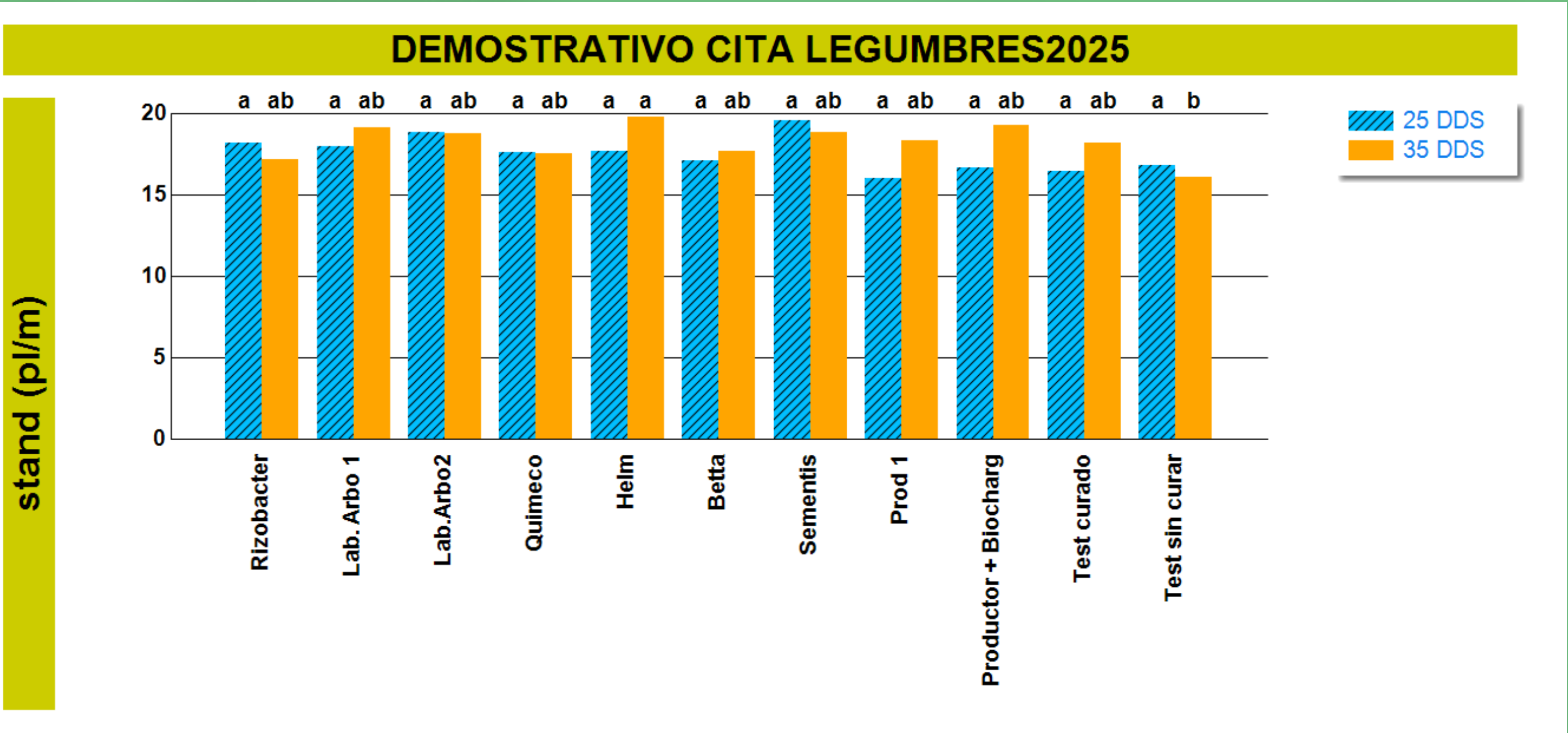


Repe 1											Repe 2											Repe 3										
T1: Rizobacter	T2: Arbo1	T3: Arbo2	T4: Quimeco 1	T5: Helm	T6: Betta	T7: Sementis	T8: Productor 1	T9: Productor 2	T10: Testigo curado	T11: Testigo Absoluto	T7: Sementis	T4: Quimeco 1	T8: Productor 1	T2: Arbo1	T6: Betta	T10: Testigo curado	T11: Testigo absoluto	T9: Productor 2	T1: Rizobacter	T5: Helm	T3: Arbo2	T4: Quimeco 1	T11: Testigo absoluto	T7: Sementis	T6: Betta	T1: Rizobacter	T3: Arbo2	T9: Productor 2	T2: Arbo1	T8: Productor 1	T5: Helm	T10: Testigo curado

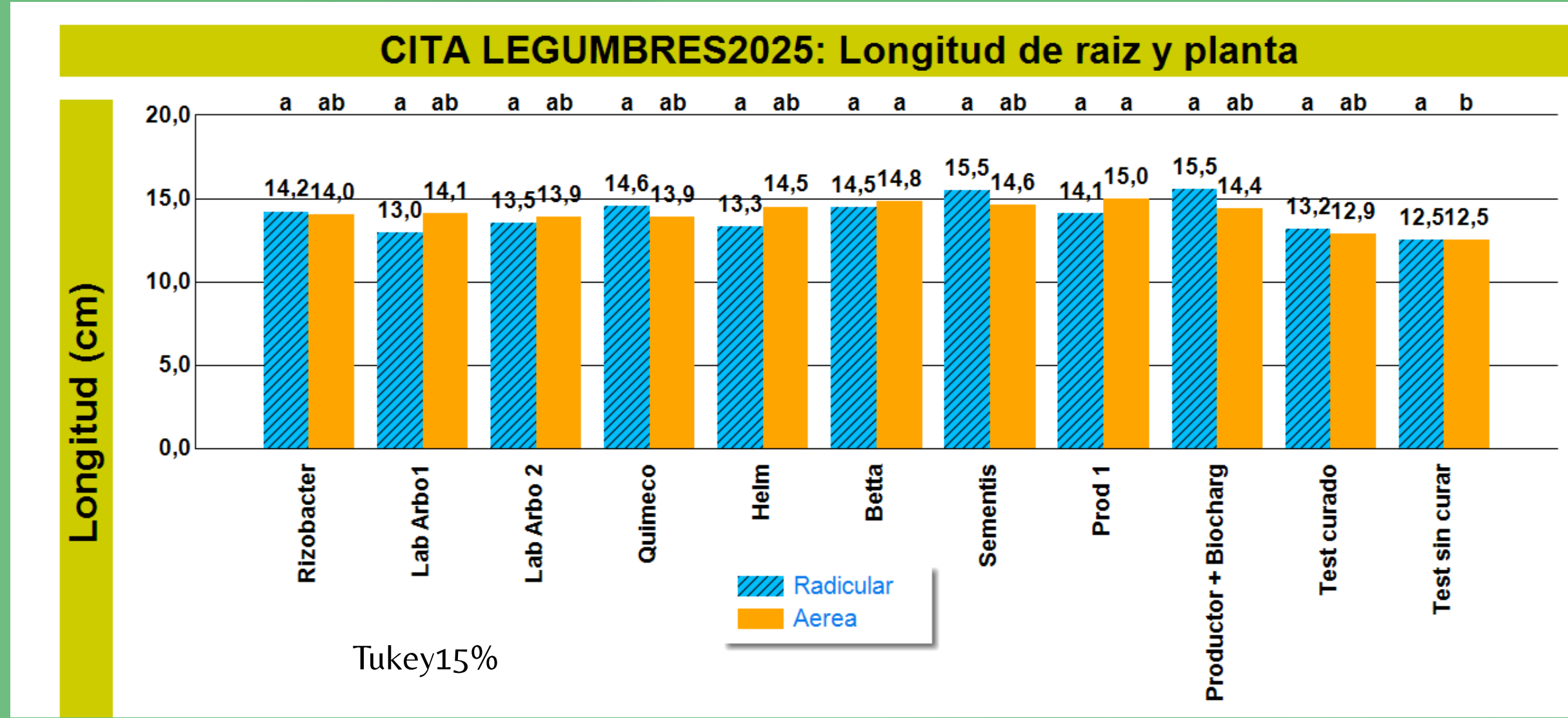
No. Trat.	Nombre del Tratamiento	Dosis	Applic. Código
1	Signum arveja	4 ml/kg	A
	Vitagrow TS	0,8 ml/kg	A
	Rizoderma	1 ml/kg	A
	Maxim RFC	1 ml/kg	A
2	Inoculante	3 ml/kg	A
	Protector ene	0,85 ml/kg	A
3	Inoculante	3 ml/kg	A
	Protector ene	0,85 ml/kg	A
	Fungicida	1 ml/kg	A
4	Tricobio	3 ml/kg	A
	Biogreen	1 ml/kg	A
	Protector	1 ml/kg	A
5	Innobio	1,5 ml/kg	A
	Signum arveja	4 ml/kg	A
6	RP Boost	3 ml/kg	A
	Maxim RFC	1 ml/kg	A
	Inoc Arbo	3 ml/kg	A
7	Rancona dimension	1,25 ml/kg	A
	Giberelinas	0,025 ml/kg	A
	Trainer	0,24 ml/kg	A
	Inoc Arbo	3 ml/kg	A
8	Sumaseed	1,25 ml/kg	A
	Sumaroot	1,25 ml/kg	A
	Sumaseed legum	1,25 ml/kg	A
	Sumacillus	0,5 ml/kg	A
	Imidacloprid	2 ml/kg	A
	Apron Max	1 ml/kg	A
9	Sumaseed	1,25 ml/kg	A
	Sumaroot	1,25 ml/kg	A
	Sumaseed legum	1,25 ml/kg	A
	Sumacillus	0,5 ml/kg	A
	Imidacloprid	2 ml/kg	A
	Apron Max	1 ml/kg	A
10	Rancona dimension	1,25 ml/kg	A
	Inoc Arbo	3 ml/kg	A
11	Untreated Check	ml/kg	A



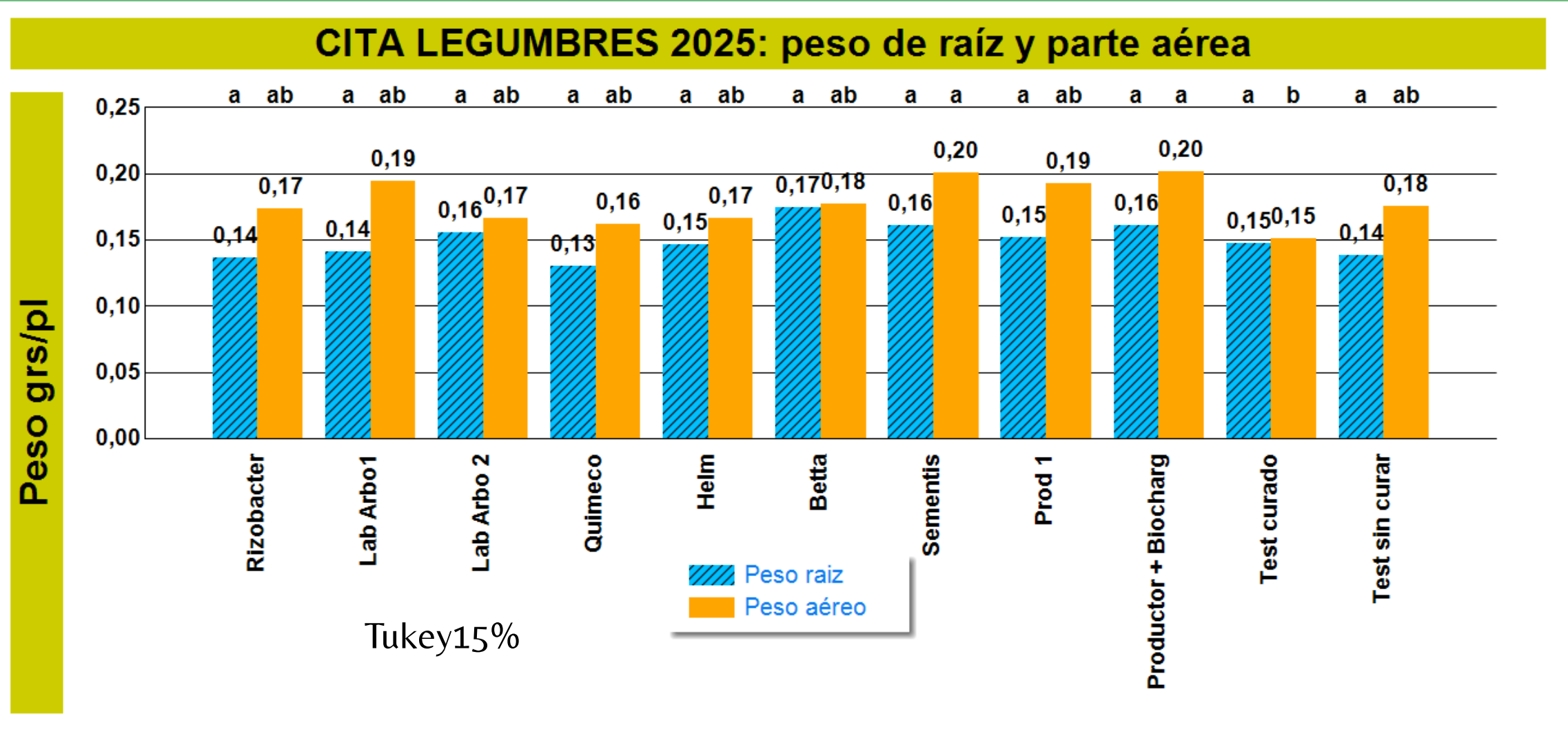
La medición de Stand de plantas, en comparación de medias a través de Tukey 15%, demostró un mejor nivel de plantas en la propuesta de Sementis y luego de Helm. Laboratorio Arbo y BCL900 también alcanzaron buenos resultados al mes de siembra.



La medición de **largo de raíz y de parte aérea** indica un estado general de desarrollo de las plantas. No hubo diferencias entre raíces pero si en el área fotosintéticamente activa. En este caso, si bien todos aportaron y fueron mejor que el testigo, Betta fue de los mejores tratamientos separándose significativamente del testigo.



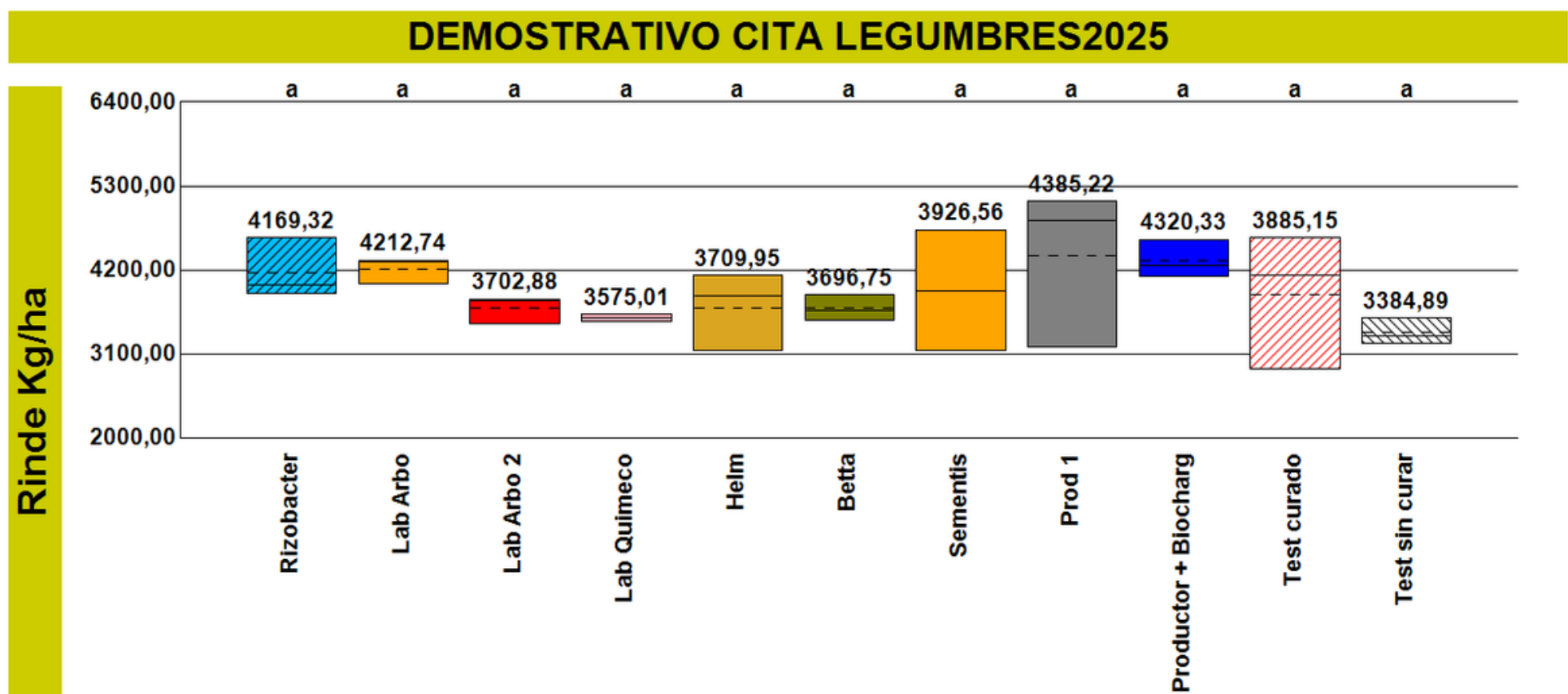
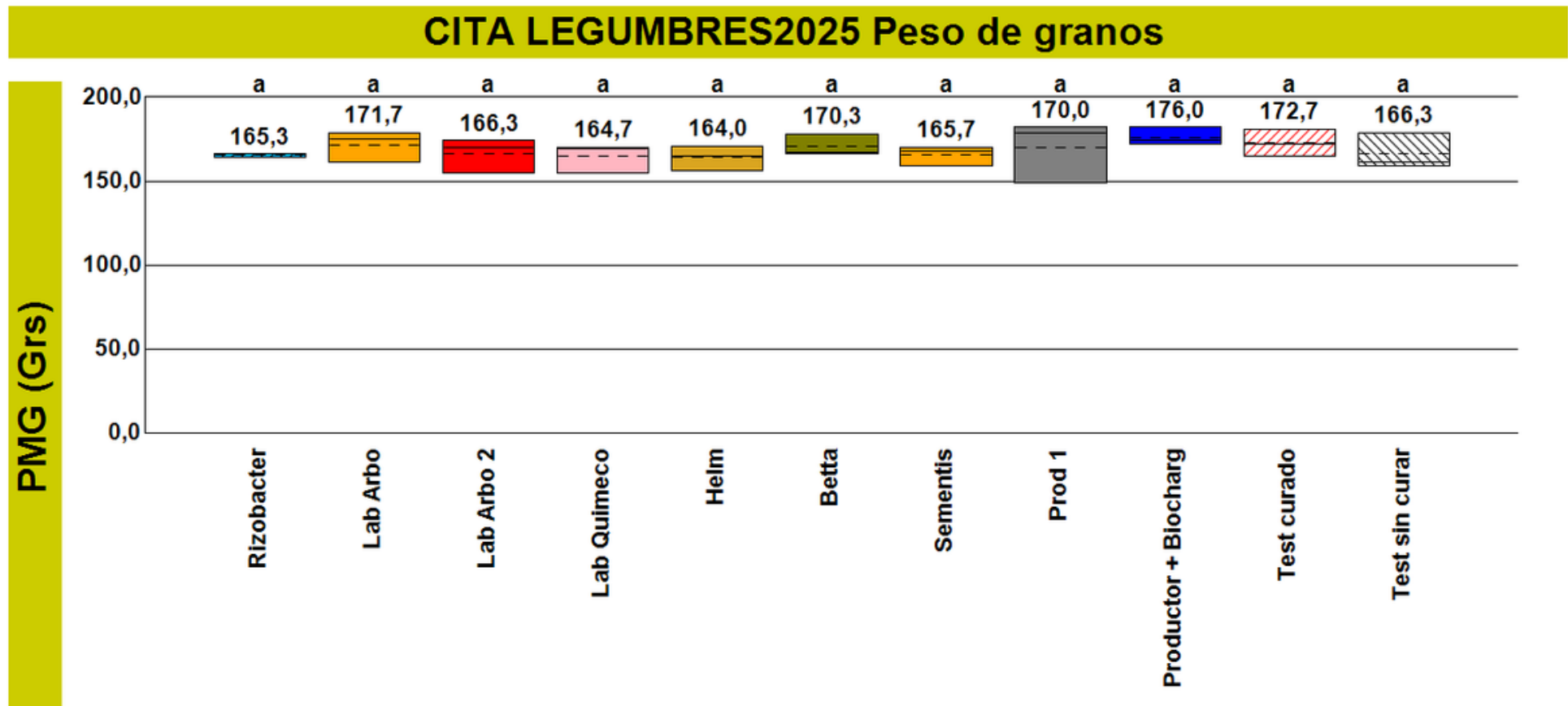
Las evaluaciones de **peso** promedio indicaron una similitud estadística entre todas las raíces (Betta alcanzó el mayor peso) y en la parte aérea se destacaron los tratamientos de Biocharge y el propuesto por Sementis con giberelina.



RENDIMIENTOS

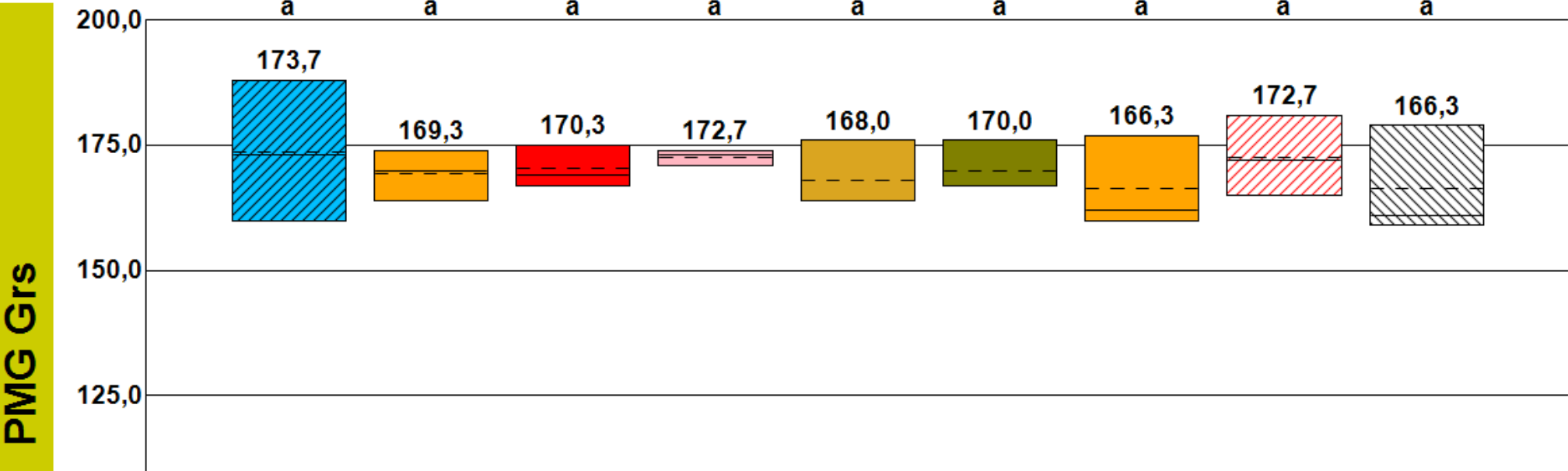
Los resultados de rendimiento los graficamos con cajas para observar la dispersión de datos que se obtuvieron. Cuanto más angosta la caja, menos dispersos fueron los datos. Este año hubo buenos rendimientos, que fueron entre **3300 a 4300kg/ha**. Todos los tratamientos fueron mejor que el testigo aunque sin diferencias significativas. El tratamiento del productor fue el más alto, pero el agregado de Biocharge fue quien le otorgó resultados más homogéneos.

Tambien Biocharge fue quien obtuvo el mayor Peso de Mil Granos. Rizobacter y Lab Arbo también se ubicaron por encima de los 4mil kg/ha.

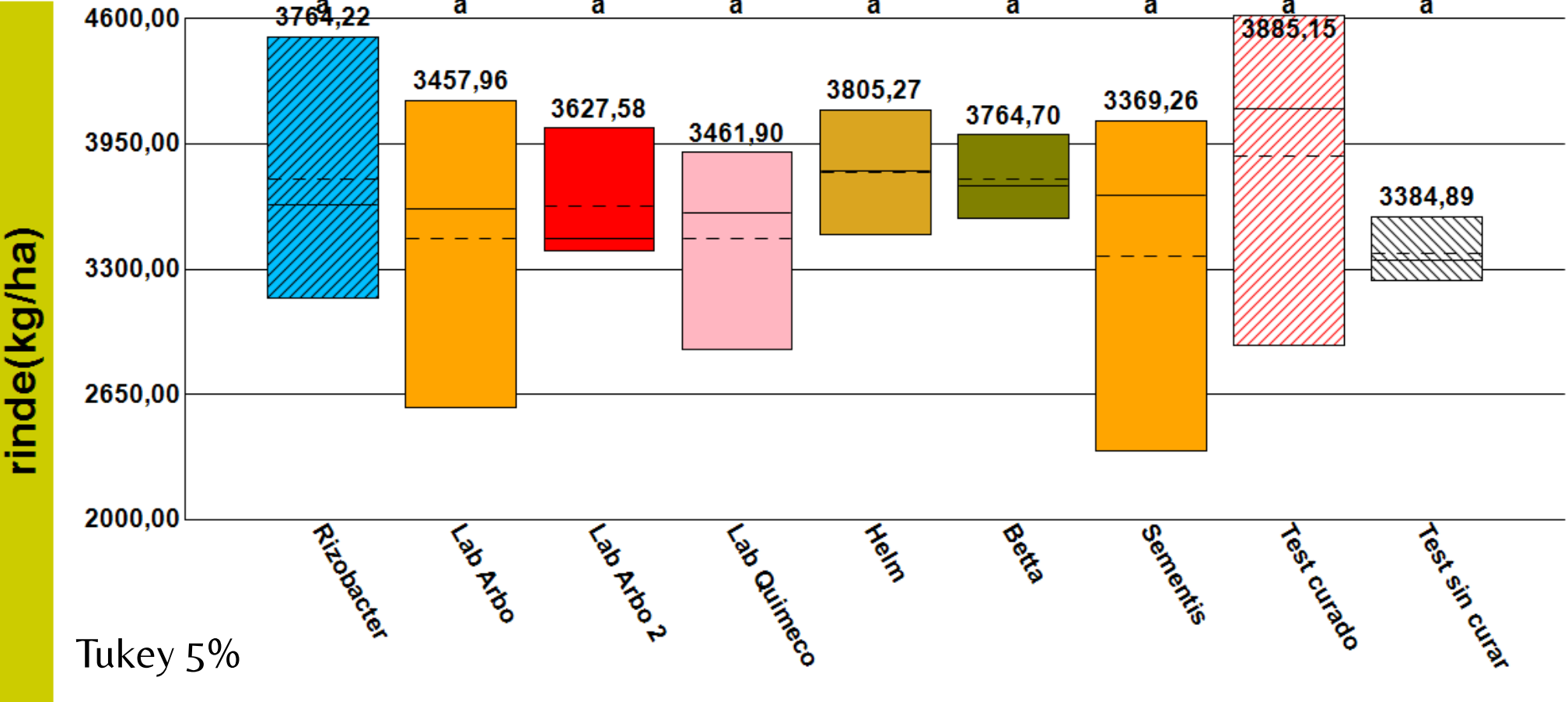


Tukey 5%

CITA LEGUMBRES2025 Peso granos con Foliar



CITA LEGUMBRES2025 Con foliar



Rendimiento con aplicacion foliar:

La mitad de las parcelas se aplicaron en prefloración con fertilizantes foliares o estimulantes propuestos por cada empresa. En este caso, se observa que el testigo curado tiene rinde mayor pero con amplia dispersión, en cambio Helm tuvo un rinde similar pero más concreto, sus datos tomados en las repeticiones fueron similares.

En este caso se observa que los rindes fueron algo menor que sin la aplicación foliar, No tenemos identificada la causa, pero se ve que los datos de PMG mejoraron.

TRATAMIENTOS DE FERTILIZANTES

SIEMBRA: 11 DE AGOSTO 2025
FERTILIZACION T10 : 75KG DE N:7; P:40; S:5%
SEMILLA: BLUE STAR
DENSIDAD DE SIEMBRA: 250KG/HA
LLUVIAS DURANTE EL CICLO: 350mm

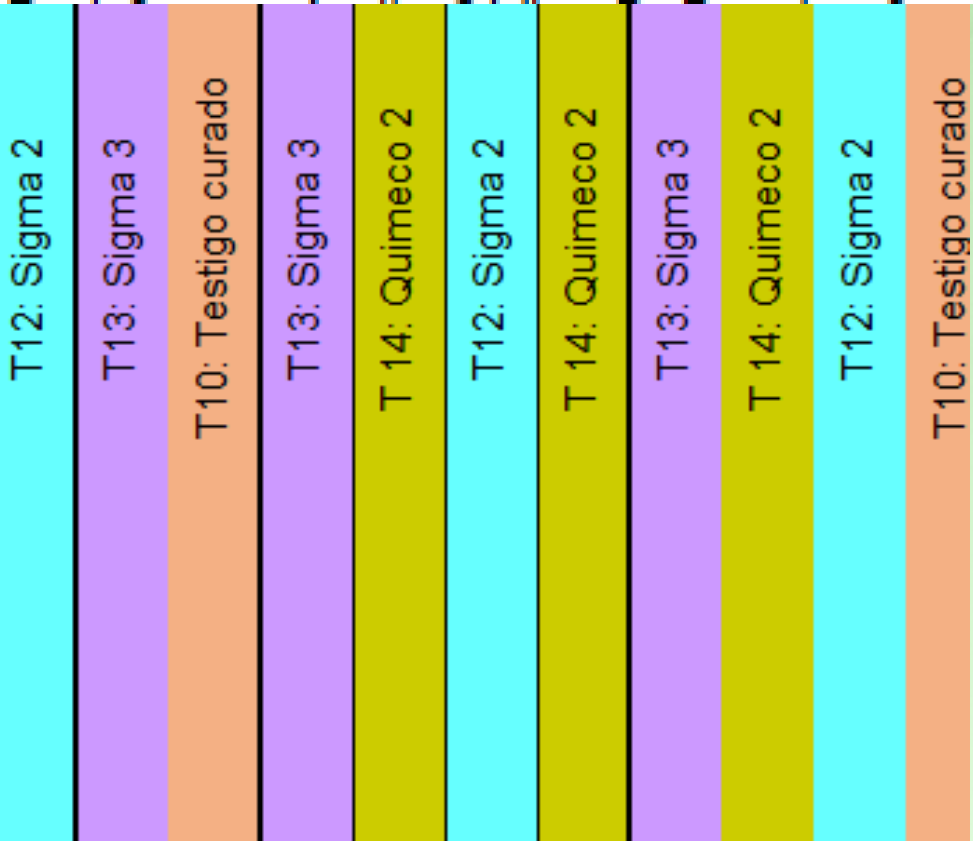
EMPRESAS PARTICIPANTES



10	Rancona dimension	1,25 ml/kg	A
	Inoc Arbo	3 ml/kg	A
11	Untreated Check	ml/kg	A
12	Rancona dimension	1,25 ml/kg	A
	Inoc Arbo	3 ml/kg	A
	Microboost	25 kg/ha	A
	ferti 7:40:0:5	75 kg/ha	A
13	Rancona dimension	1,25 ml/kg	A
	Inoc Arbo	3 ml/kg	A
	Microboost	25 kg/ha	A
14	Rancona dimension	1,25 ml/kg	A
	Inoc Arbo	3 ml/kg	A
	X-Mart (sobre el ferti))	4 ml/kg	A

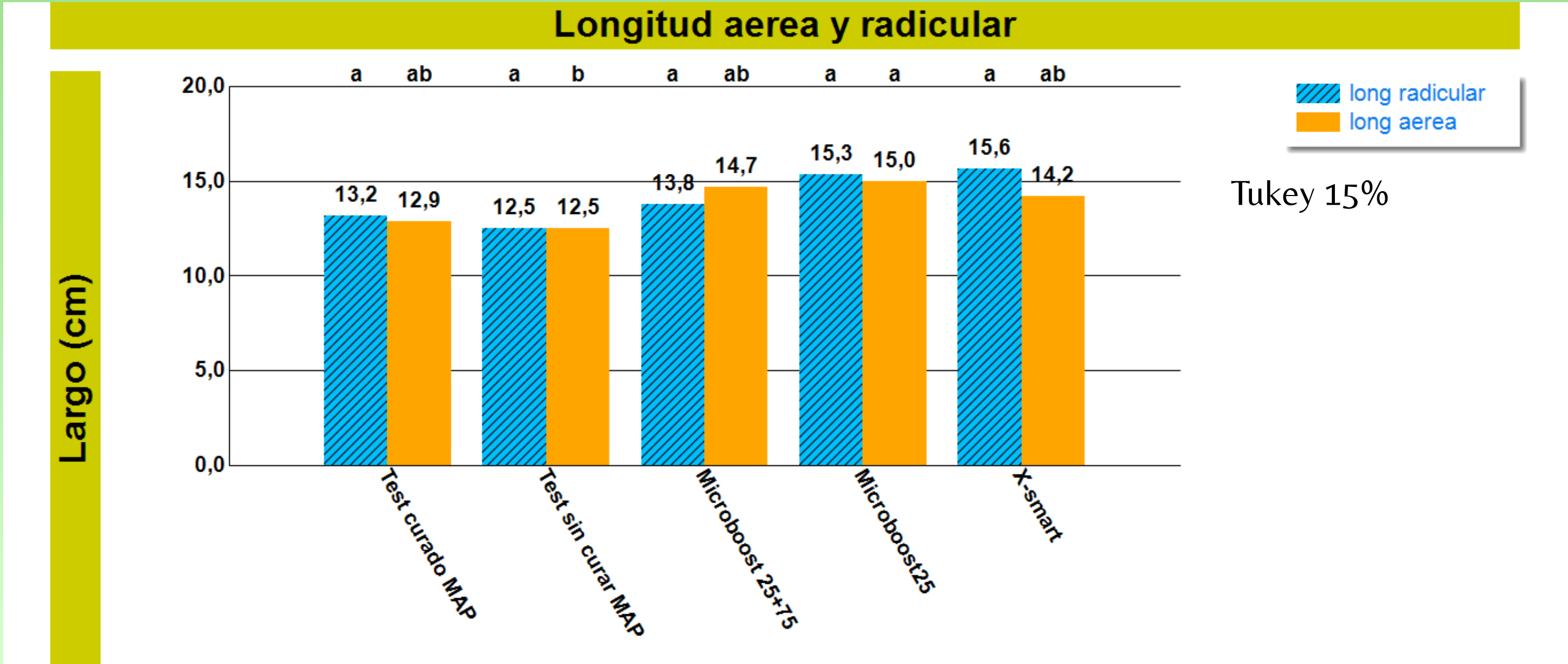
La comparación de Fertilizantes fue propuesta por las empresas, donde se colocó un fertilizante de base (7:40:0:5), y luego se comparó con Microboost, solo o en mezcla.

Y el fertilizante X-mart propone un uso de asperjado sobre un fertilizante de base al momento de la siembra.



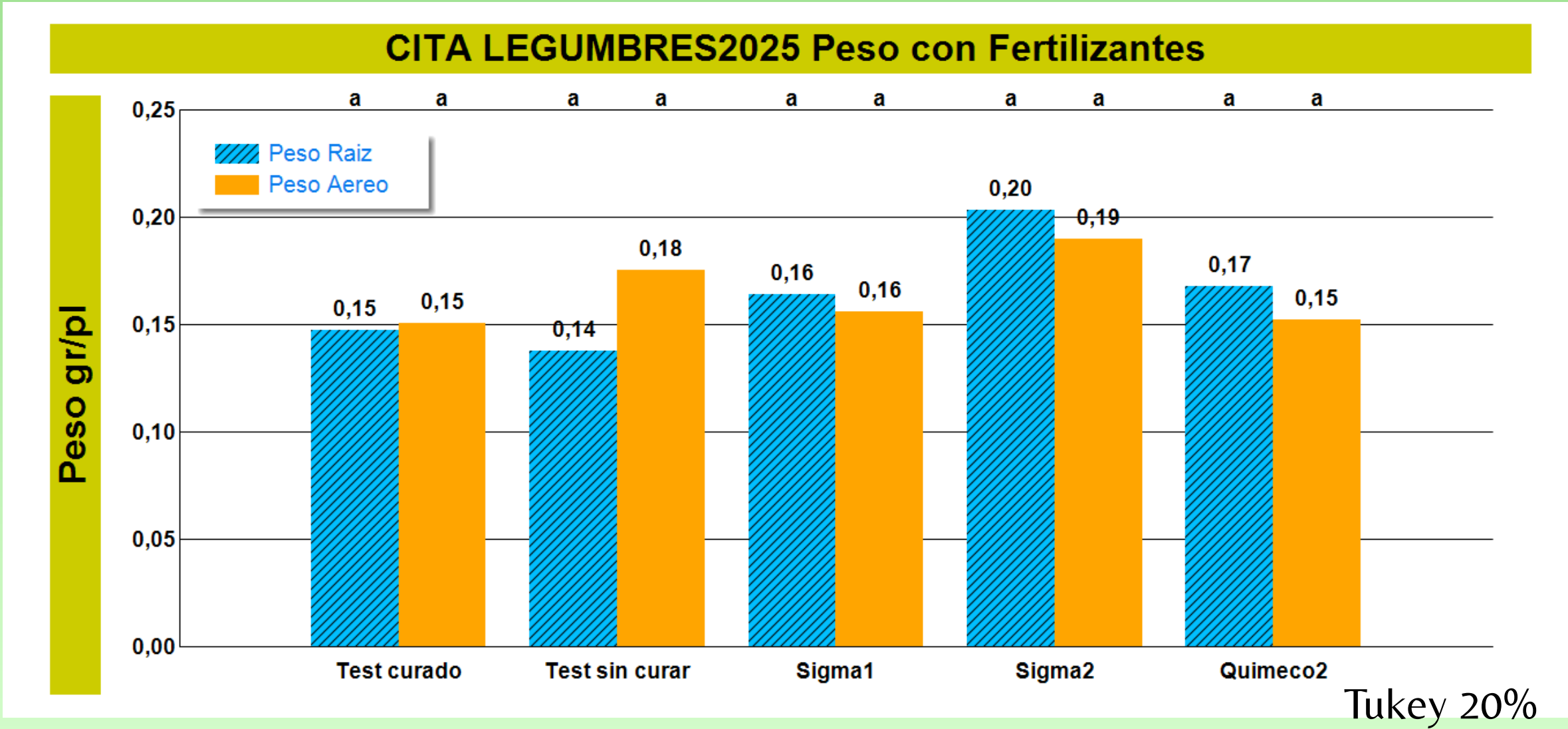
Longitud radicular

Los fertilizantes de Microboost solo y X-mart ayudaron a tener mayor longitud de raíz. El microboost de Sigma aportó la mayor parte aérea, que se diferenció significativamente de los testigos.



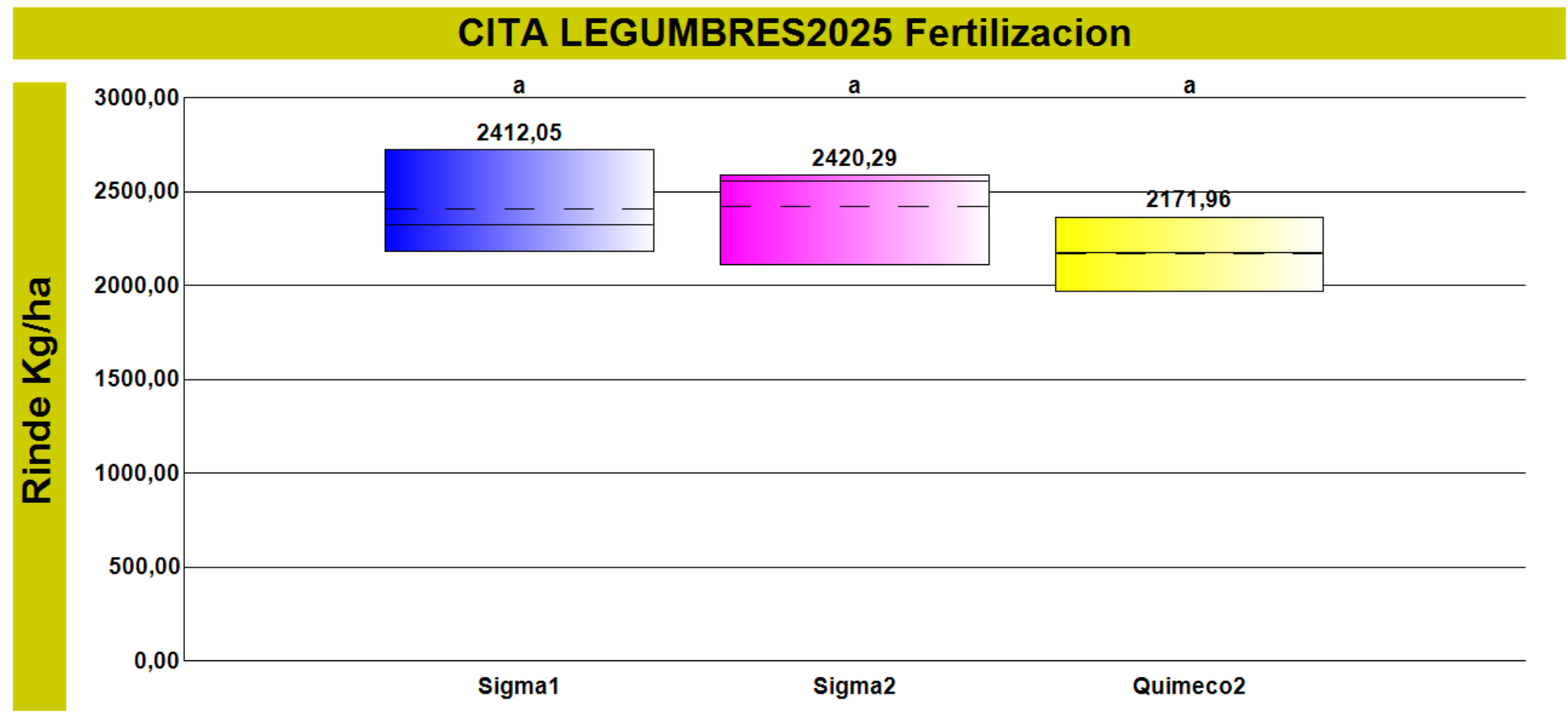
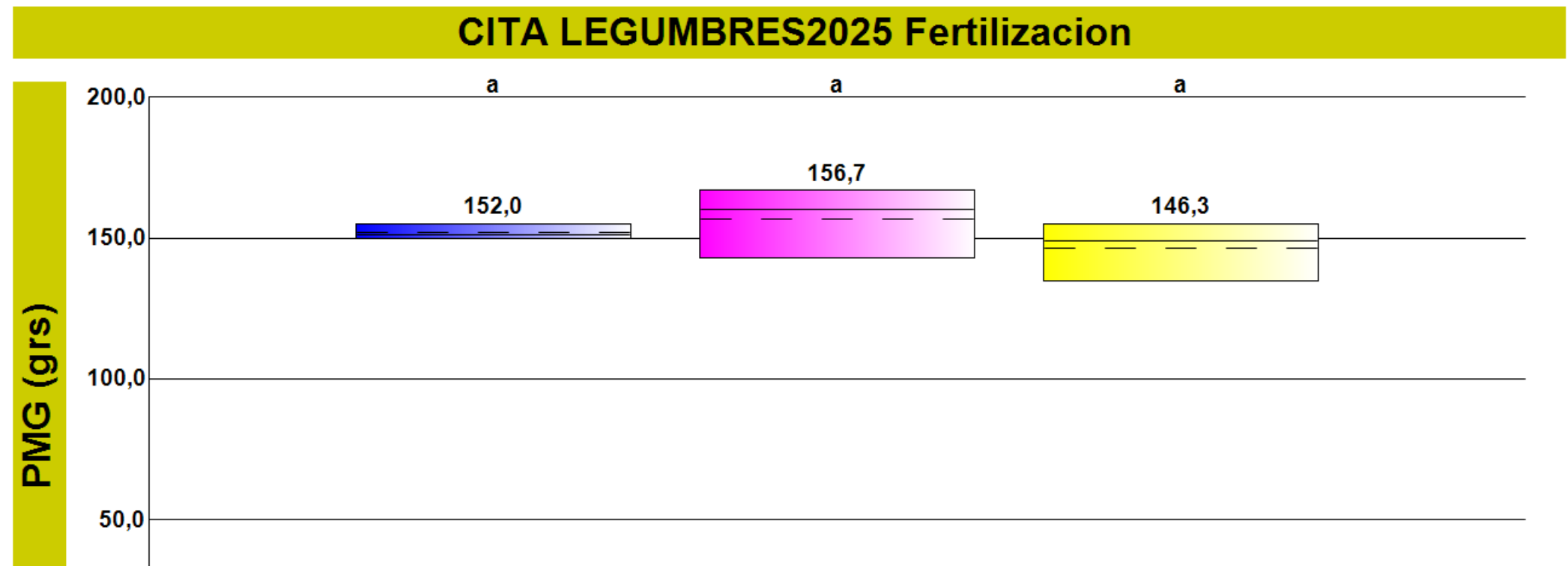
Peso de planta y raíz

Los datos de peso tanto aéreos como radiculares fueron similares, dando el Microboost el mayor peso. Aquí se mantiene la tendencia observada en longitud.



RENDIMIENTO

La comparación de rinde no generó diferencias significativas, es decir que los tratamientos fueron similares. En el caso de la mezcla de Sigma con el fertilizante de base, dio más kilos que el resto. Este dato no es concluyente pero sí orientativo.



CONCLUSIONES

1. HERBICIDAS: productos como Terbutilazina, S-metalaclo-ro con Saflufenacil, o Metribuzin con Imazetapyr fueron positivos para el control de malezas en Arveja.
2. SEMILLAS: todos los productos generan algún aporte, que puede ser más o menos notorio en función del año y el lote. La evaluación de giberelinas genera un nacimiento más rápido y homogéneo aportando vigor. Otros demostraron mayor desarrollo de la estructura como Betta. La gluconacetobacter de Arbo, todos estos años aporta un plus al rinde. Helm en los dos Cita legumbres anteriores resultó con el mayor rinde. Rizobacter tiene un aporte donde la planta está balanceada y siempre estuvo entre los 3 mejores.



CONCLUSIONES

FERTILIZANTES: la comparación de este nuevo fertilizante que propone Sigma, resultó mejor o igual que el fertilizante de base. Con una dosis menor se obtienen al menos iguales resultados, lo cual agiliza mucho la logística. En el caso de X-mart resultó menos eficiente que años anteriores donde venía dando buenos márgenes de incremento en el rinde.

